

**Referat af møde i
Opgaveudvalget på skoleområdet
den 26.02.2025 kl. 17:00
på Højelse Skole, personale rummet**

Mødedeltagere

Ali Yahya, formand
Vibeke Kjøng Østergaard
Mette Laugesen
Casper Skøtt Christensen
Chresten Hegner
Tenna Persson
Vilma Nielsen
Heidi Poulsen
Andreas Lynggaard
Peter Bilde
Andreas Rosenblad Ralund
Tommy Brun Larsen
Jacob Brus Mortensen

Fra forvaltningen:

Lars Nedergaard
Thomas Westergaard
Lis Dreier Schäfer
Søren Jørgensen

Fraværende:

Jan B. Larsen

Punkter på dagsordenen

1. Velkomst og introduktion

- Velkomst ved Ali Yahya, formand for udvalget
- Introduktion til formål med opgaveudvalget og dagens dagsorden.

2. Baggrund og den store sammenhæng

- "Hvorfor nedsætter vi dette opgaveudvalg?" ved konst. direktør Lars Nedergaard

Slides fra præsentationen er vedlagt.

3. Deltagernes perspektiver og forventninger

Referat/beslutning:

Deltagerne blev bedt om at forholde sig til to spørgsmål knyttet til de to emner, opgaveudvalget skal arbejde med.

Deltagernes perspektiver er samlet efter emner:

Samarbejdsaftale: Hvordan, ønsker I, at samarbejdet mellem skolerne og Byrådet ideelt set skal være fremover?

Emne	Perspektiver
<i>Samarbejdsrelationen</i>	• Samarbejdet skal fungere på flere planer samtidig, både formelt og uformelt • Politikerne skal have bedre kendskab til dagligdagen på skolerne. De kunne fx deltage i nogle af møderne i skolebestyrelserne.
<i>Central og lokal kompetence</i>	• Der skal være respekt for faglighed og lokale beslutninger. Politikerne skal tage sig af det overordnede, mens skolerne har kompetencen til at finde den bedste løsning lokalt. • Løbende opfølgning fra centralt hold skal være med til at understøtte en høj kvalitet på tværs, så der ikke er skoler, der falder igennem. • Der skal være plads til forskellighed mellem skolerne, men fællesskab om en overordnet retning.
<i>Vidensdeling mellem skolerne</i>	• Tværgående vidensdeling mellem skolerne skal understøttes (fx via netværksfora, klynger, ledergrupper mv.)
<i>Elevinvolvering</i>	• Det er vigtigt at involvere eleverne i dialogen med politikerne og i den lokale dialog. • Alle elevrepræsentanter bør få et kursus i, hvordan man arbejder i skolebestyrelsen, så de er bedre klædt på til at indgå i dialogen.

Frisættelse: Hvilke konkrete forandringer ønsker I at se på de to pilotskoler som følge af frisættelsen?

Emne	Perspektiver
<i>Den overordnede tilgang</i>	• Målet er en bedre skole, ikke frisættelse for frisættelsens skyld. • Pilotskolerne opfordres til at "slå sig løs" og tage nogle chancer. • Det skal være tydeligt, hvor forskellen er mellem pilotskolernes muligheder og hvad resten af kommunens skoler kan gøre (fx anderledes planlægning af undervisningen end i ugeskema). • Frisættelsesforsøget kan alternativt gennemføres med en overordnet ramme, som pilotskolerne selv kan udfylde konkret. Der vil i så fald være forskelle mellem de to skoler, og det vil måske tage længere tid at definere end opgaveudvalgets arbejdsperiode.
<i>Frisættelse på medarbejderniveau</i>	• Frisættelsen skal ske helt ud på medarbejderniveau.

	• Alene det at sætte frisættelse på dagsordenen kan generere nye tiltag.
<i>Håndtering af ny rolle og større ansvar</i>	• Ledelser og bestyrelser skal kunne håndtere det øgede ansvar, der følger med frisættelsen, og skal derfor opkvalificeres til opgaven. De skal have kompetencen og resurserne, og det kan være forskellig fra skole til skole, hvad der kan lade sig gøre. • Det kan blive svært at rekruttere bestyrelsesmedlemmer med de nødvendige kompetencer. Der er allerede udfordringer i dag. • Pilotskolernes bestyrelser har meldt sig positive, men har fortsat behov for at være godt oplyste om, hvad der sker. De skal være med, så de ikke trækker baglæns.
<i>Sammenhæng på tværs</i>	• Frisættelsen forudsætter erfaringsudveksling og løbende dialog på tværs af skolerne. Der vil være behov for at lære af hinanden. • På elevniveau ser man gerne arrangementer på tværs af skolerne.
<i>Bud på hvad der konkret kan frisættes</i>	• Rengøring og pedeller hører til skolerne • Lokal beslutning om materialer og platforme til undervisningsbrug • Læringsplatform behøver ikke være den samme på tværs af skolerne • Køgepakken (digitale læremidler) behøver ikke gælde for pilotskolerne • Fuld økonomisk rammestyring

4. Gennemgang af kommissorium og procesplan

- Præsentation af kommissorium (vedhæftet)
- Introduktion til procesplan og tidslinje for udvalgets arbejde (forslag til mødeplan er vedhæftet)

Referat/beslutning:

Forvaltningen gennemgik kommissoriet og fremlagde forvaltningens oplæg til de kommende møder.

Kommissorium

Der blev spurgt ind til, hvad der ligger i decentralisering og forvaltningen forklarede, at det handler om at lægge ressourcer og beslutningskompetence ud til de lokale ledere og bestyrelser.

Det har bl.a. været drøftet blandt skolelederne, om det ville være muligt at få en øget råderet over bl.a. skolepsykologer, familiebehandlere, socialrådgivere, pedeller og rengøringsfolk. Hvad angår de første tre grupper, er de placeret inden for samme forvaltning som skolerne, mens de to øvrige grupper er placeret i Teknik- og Miljøforvaltningen og købt ind på eksterne kontrakter (dele af rengøringen). Udvalget drøftede vigtigheden af, at der ikke må skabes unødigt usikkerhed om deres ansættelse for de berørte medarbejdere i processen.

Procesplan

Mødet den 20. marts blev rykket til den 24. marts og afholdes på Sct. Nicolai Skole. Øvrige mødedatoer og emnerne for møderne blev fastholdt. Derudover blev mødetiden udvidet til tre timer, så møderne som udgangspunkt går fra kl. 17:00-20:00, dog med undtagelse af den 24. marts, som går fra kl. 18:00-21:00. Udvidelsen sker for at give udvalget mere tid til at arbejde og opnå en fælles forståelse af både samarbejdsaftale og frisættelse. Opgaveudvalget afviste muligheden for at mødes en lørdag.

Udvalget så dog positivt på at mødes og diskutere deres arbejde med en større kreds af de relevante interessenter og fastholdt således de to ekstra møder den 8. april og 14. maj. De bad desuden om at få udvidet gruppen af deltagere til mødet den 8. april, så hele skolebestyrelsen fra alle Køge Kommunes skoler inviteres til at deltage frem for kun skoleledere og skolebestyrelsesformænd.

5. Samarbejdsrammer og spilleregler

Referat/beslutning:

Punktet blev behandlet sammen med punkt 7 Evaluering af mødet.

Opgaveudvalget drøftede formen og fremdriften i mødet og så frem til at komme dybere ned i arbejdet. For at være så effektive som muligt på næste møde bad de forvaltningen om at udarbejde og udsende et oplæg, så de kunne forberede sig godt inden. Oplægget skal være overordnet rammesættende og lægge op til debat, men må samtidig ikke begrænse udvalget i deres arbejde. Udvalget efterspurgte også mere tid til drøftelser i plenum med henblik på at opnå en fælles forståelse af emnerne.

6. Opsamling og næste skridt

Referat/beslutning:

Næste møde er den 24. marts kl. 18:00-21:00 og afholdes på Sct. Nicolai Skole. Mødet omhandler samarbejdsaftalen. Udvalgets medlemmer blev opfordret til at gå tilbage til deres bagland og drøfte deres perspektiver på det kommende samarbejde mellem skoler og politikere.

7. Evaluering af mødet

Punktet blev behandlet sammen med punkt 5 Samarbejdsrammer og spilleregler for opgaveudvalget.